

## Informe de CCBE

### sobre comportamientos amenazantes

### y agresiones contra los profesionales de la abogacía



# Introducción

---

El Consejo de la Abogacía de Europa (CCBE) representa a los Consejos y Colegios de la Abogacía de 46 países, lo que supone más de un millón de profesionales de la abogacía europeos.

En respuesta al aumento de casos de violencia, amenazas y acoso dirigidos a los profesionales de la abogacía en toda Europa, el Consejo de la Abogacía de Europa (CCBE) ha lanzado una encuesta en 2023 y 2024 para recopilar datos sobre estos incidentes. Esta encuesta, dirigida a los profesionales de los Consejos y Colegios de la Abogacía miembros de CCBE, tenía por objeto documentar tanto la prevalencia como los efectos de las agresiones e intimidaciones a las que se enfrentan los profesionales de la abogacía en el ejercicio de su actividad profesional. Los resultados, combinados con datos sobre amenazas y violencia procedentes de distintos países, reflejan la urgente necesidad de adoptar medidas para proteger a los profesionales de la abogacía y garantizar su papel esencial en la defensa de la justicia, los derechos fundamentales y el Estado de Derecho.

La necesidad de esta investigación se ve subrayada, en particular, por ejemplos recientes en Europa en los que se han visto implicados profesionales de la abogacía, que demuestran que abogados de ámbitos como la inmigración, la defensa penal, los derechos humanos y otras áreas del Derecho han sido reiteradamente objeto de ataques: reciben amenazas, sufren agresiones físicas y se enfrentan a la presión de una retórica pública que a menudo socava su papel en la defensa del Estado de Derecho. En Irlanda, por ejemplo, la reciente publicación de un artículo dirigido a desacreditar la labor de los profesionales especializados en inmigración dio lugar a amenazas de muerte y a una campaña de acoso contra los miembros de la Asociación Irlandesa de la Abogacía de Inmigración. Del mismo modo, en el Reino Unido se ha intimidado verbal y físicamente a abogados de inmigración, y manifestantes contrarios a la inmigración han publicado las direcciones de despachos de abogados, obligando a los propios profesionales de la abogacía a tomar medidas de seguridad. En Suecia, los profesionales han sido agredidos físicamente, incluida una que fue atacada recientemente en su casa por su papel en un caso judicial. El ataque la dejó con heridas graves. En Dinamarca, los abogados penalistas han sido objeto de amenazas directas. A algunos incluso se les ha advertido que eviten determinados lugares debido a su labor de defensa en casos de gran repercusión.

Estos incidentes ponen de relieve los graves riesgos a los que se enfrentan los abogados en distintos ámbitos jurídicos y contextos nacionales. También son un recordatorio de la necesidad de medidas de protección sólidas. En este contexto, CCBE apoya firmemente la adopción del [Convenio europeo sobre la protección de los profesionales de la abogacía](#).

Un total de veinte consejos de la abogacía de dieciocho países participaron en la distribución de la encuesta a sus abogados. Un total de 14.559 profesionales de la abogacía respondieron a la encuesta en Europa. Si se toman las respuestas por separado, se observa que la mayoría de los encuestados en cada país fueron mujeres. Sin embargo, si consideramos el número total de abogados que respondieron a la encuesta, el porcentaje medio de encuestados que se identifican como hombres es de aproximadamente el 49,43%, mientras que el porcentaje medio de encuestados que se identifican como mujeres es de aproximadamente el 48,27%.

Por razones prácticas, aunque la encuesta contenía una veintena de preguntas, el presente informe ofrece un breve análisis de sólo algunas de las cuestiones abordadas en la encuesta, ofreciendo así una visión general de la situación actual en relación con los comportamientos amenazantes y los ataques contra los profesionales de la abogacía en estos países. Al abordar sólo un número seleccionado de preguntas en este informe resumido, CCBE pretende ofrecer una visión analítica de algunos de los resultados de la encuesta e ilustrar los efectos de estas amenazas y ataques sobre la profesión jurídica. No obstante, los resultados obtenidos en cada país participante para todas las preguntas están disponibles en el apéndice de este informe.

En el anexo 1 de este informe figuran las respuestas detalladas de cada país a las preguntas que se han analizado en este informe. El anexo 2 ofrece una lista de todos los países que respondieron a la encuesta y permite consultar los resultados detallados de toda la encuesta por país (enlaces de hipertexto).

Es importante señalar que el número variable de encuestados en cada país debe tenerse en cuenta a la hora de interpretar las observaciones realizadas en este informe. A este respecto, con la excepción de Suecia, menos del 10% del número total de profesionales de la abogacía por país respondió a la encuesta.

Además, todos los porcentajes proporcionados deben considerarse aproximados.

# Conclusiones principales

1



**57,65 %**

de los abogados encuestados han sido víctimas de amenazas o agresiones al menos una vez en los últimos dos o tres años (véase la pregunta 3)

En los países que respondieron y para los que se disponía de estos datos (diez países de dieciocho), el porcentaje medio de profesionales de la abogacía que han sido víctimas de un comportamiento amenazador o de una agresión al menos una vez en los últimos dos o tres años es de aproximadamente el 57,65%.

2

Tipos de agresiones sufridas por los profesionales de la abogacía (o sus familiares/amigos) en los últimos dos años (véase la pregunta 4)

**64,36 %**



Agresión verbal

**43,91 %**



Acoso

**36,51 %**



Comportamiento amenazante

**11,86 %**

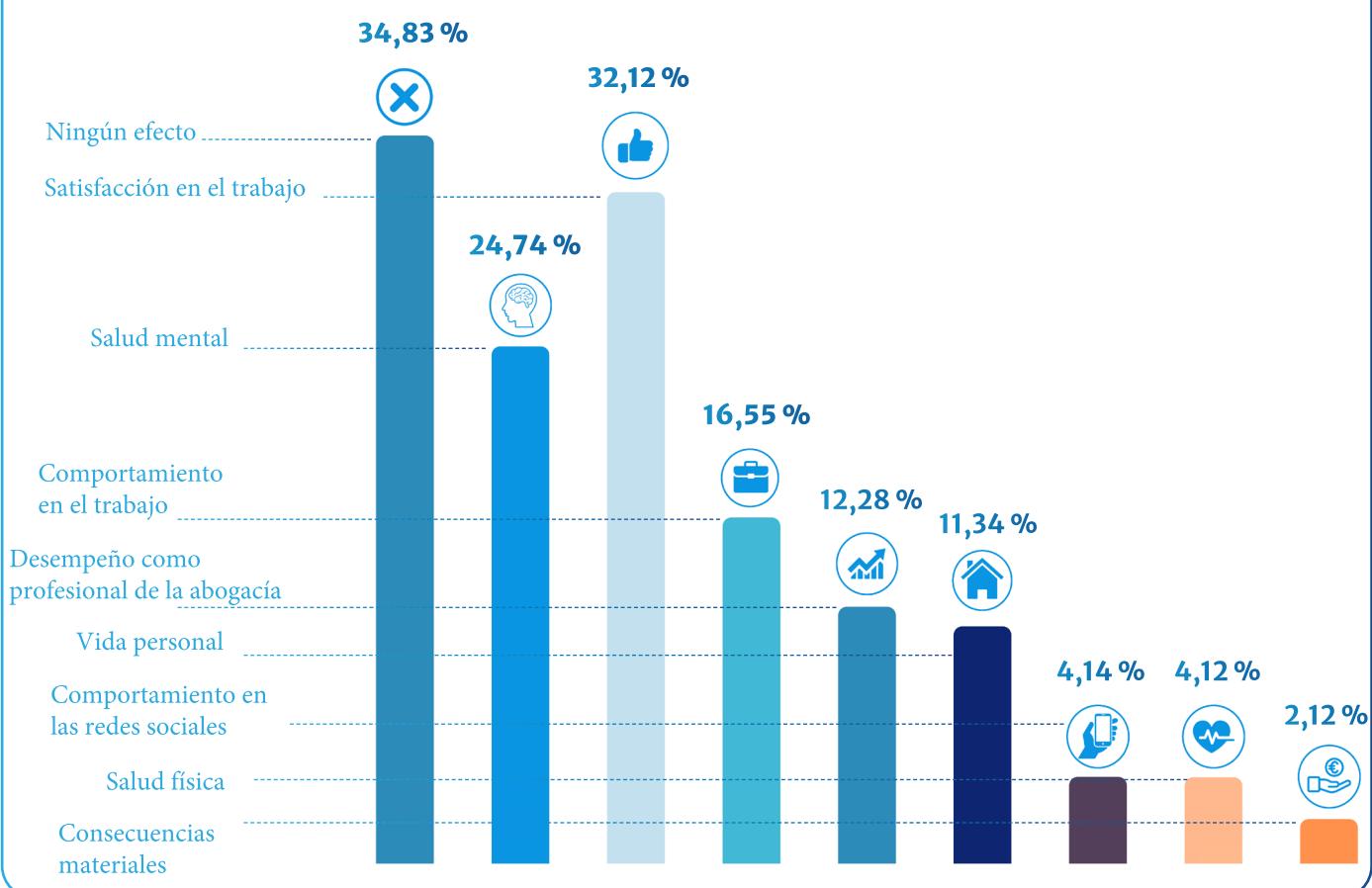


Agresión física

Si analizamos colectivamente los resultados de la encuesta, la **agresión verbal** aparece como la forma más común de agresión sufrida por los profesionales de la abogacía, con un índice medio de incidencia del **64,36%**. Le sigue de cerca el **acoso**, con una tasa media del **43,91%**. Los **comportamientos amenazantes** también constituyen una preocupación significativa, afectando a una media del **36,51%** de los profesionales de la abogacía. Por otro lado, la **agresión física** es el tipo de agresión menos frecuente, con una tasa media de incidencia del **11,86%**.

Entre los diecisiete países que respondieron a esta pregunta, la agresión verbal parece ser la forma predominante de agresión que afecta a una gran mayoría de profesionales de la abogacía en cada país. El acoso también es un problema importante: en siete de los países que respondieron a la encuesta, más del 50% de los profesionales que habían sido agredidos afirmaron haber sufrido acoso, y más del 30% de los profesionales de once países afirmaron haber experimentado este problema. En cuanto a los comportamientos amenazantes, los datos muestran que en casi todos los países que respondieron, al menos el 30% de los profesionales de la abogacía que dijeron haber sufrido algún tipo de agresión fueron víctimas de este tipo de amenaza.

### 3 Efectos de la agresión, el comportamiento amenazante o el acoso en los profesionales de la abogacía (véase la pregunta 5)



En general, aunque una gran parte de los profesionales de la abogacía que respondieron a la encuesta no declararon haber sufrido ninguna consecuencia de las agresiones sufridas, un número considerable se vio afectado, sobre todo en términos de salud mental, satisfacción profesional y comportamiento en el trabajo.

De media, el 34,83% de los profesionales de la abogacía declararon no haber tenido sufrido **ningún efecto**.

La **salud mental** se ha visto muy afectada, con una media del 24,74% que indica que este ámbito se ha visto especialmente afectado, al igual que la **satisfacción laboral**, con una media del 32,12% que demuestra una disminución de la satisfacción laboral.

Además, una media del 16,55% señala cambios en su comportamiento en el trabajo, y el 12,28% considera que su **rendimiento como profesional de la abogacía** se ha visto afectado. Además, una media del 11,34% señala efectos en su **vida personal**.

Al mismo tiempo, una media del 4,14% de los encuestados señala efectos en su **comportamiento en las redes sociales**.

Además, aunque las consecuencias para la **salud física** son menos frecuentes, no están menos presentes, con una media del 4,12% de profesionales afectados. Por último, las **consecuencias materiales**, como los daños a la propiedad, fueron experimentadas por una media del 2,12%.

Los resultados subrayan el hecho de que la agresión tiene un impacto generalizado, en diversos grados, en la vida personal y profesional de muchos profesionales de la abogacía.

## 4 Los abogados se plantean dejar la profesión por agresiones y amenazas (véase la pregunta 6)



Uno de cada tres profesionales de la abogacía encuestados (35,36%) había considerado **dejar la profesión al menos una vez** debido a un comportamiento amenazante, acoso o agresión.

Los resultados de la encuesta revelan que las agresiones, el acoso y las amenazas han llevado a una proporción significativa de los profesionales de la abogacía europeos que respondieron a la encuesta a plantearse abandonar la profesión. Por término medio, más de uno de cada seis encuestados (16,97%) **dijo que había considerado dejar la profesión en cierta medida**, con un 2,55% que dijo que «**a menudo**», un 2,45% «**regularmente**» y un 11,97% «**a veces**» como resultado de estos incidentes. Otro 18,39% declaró que «**rara vez**» se había planteado dejar la profesión. Por lo tanto, se puede interpretar que, por término medio, uno de cada tres profesionales que respondieron (35,36%) **se había planteado dejar la abogacía al menos una vez (a menudo, regularmente, a veces y rara vez)** debido a comportamientos amenazantes, acoso o agresión. Sin embargo, por término medio, una mayoría del 64,64% «**nunca**» se había planteado dejar la profesión por este tipo de incidentes.

De los diecisiete países que respondieron a la pregunta, catorce tienen al menos un 20% de profesionales de la abogacía encuestados que afirman haber considerado dejar la profesión al menos una vez (a menudo, regularmente, a veces y rara vez) debido a comportamientos amenazantes, acoso o agresión, y nueve de estos países tienen un 40% o más de profesionales encuestados que afirman haber considerado dejar la abogacía al menos una vez (a menudo, regularmente, a veces y rara vez).

## 5 Efecto del riesgo de comportamiento amenazante o agresivo o de acoso en la conducta de los profesionales de la abogacía en el ejercicio profesional (véase la pregunta 7)



Los resultados de la encuesta muestran que, entre los encuestados, los comportamientos amenazantes o agresivos tienen un efecto significativo en la forma en que los profesionales de la abogacía abordan su trabajo, en diversos grados según el país estudiado. Por término medio, el 10,92% de los profesionales afirman que el riesgo de tales comportamientos afecta a su trabajo de **manera significativa**, mientras que el 27,83% dicen que les afecta **ligeramente**, el 26,77% dicen que les afecta **muy poco**, y el 34,48% dicen que no tiene **ningún efecto** en la forma en que llevan a cabo su trabajo.

En todos los países que respondieron a la encuesta, excepto en dos (la República Checa y Noruega), el riesgo de comportamientos amenazantes o agresivos o de acoso afectó en cierta medida (muy poco, ligeramente o significativamente) a la forma de ejercer de la mayoría de los profesionales de la abogacía que respondieron a la encuesta.

## 6 Evolución de la frecuencia de las amenazas, el acoso y las agresiones contra los profesionales de la abogacía en los últimos cinco años (véase la pregunta 8)

Los profesionales de la abogacía que respondieron a la encuesta afirman haber observado comportamientos amenazadores, acoso y agresiones en los últimos cinco años, y señalan que éstos han:



**45,54 %**

aumentado o aumentado significativamente



**37,14 %**

(no saben)



**15,88 %**

mantenido el mismo nivel



**1,44 %**

disminuido o disminuido significativamente

Los resultados de la encuesta revelan que una proporción significativa de los profesionales de la abogacía que respondieron en toda Europa han observado un aumento de las conductas amenazantes, el acoso y las agresiones en los últimos cinco años. Por término medio, el **12,6%** de los encuestados afirma que estos incidentes han **aumentado significativamente**, mientras que el **32,94%** afirma que han **aumentado**. Por el contrario, sólo el **1,23%** de los encuestados señala una **disminución** y el **0,21%** una **disminución significativa** de estos comportamientos. Además, por término medio, el **37,14%** de los encuestados no están seguros e indican que **no saben** si se ha producido un cambio. Por último, el **15,88%** cree que el nivel de amenaza se ha mantenido igual en los últimos cinco años.

De los quince países que respondieron, la mayoría de los profesionales de la abogacía de ocho países consideraron que los comportamientos amenazantes, el acoso y los ataques contra la profesión jurídica habían aumentado en los últimos cinco años. En los demás países, la mayoría de los profesionales que respondieron indicaron que no sabían si se había producido un aumento o una disminución. Muy pocos profesionales encuestados en todos los países participantes informan de una disminución de las agresiones contra profesionales de la abogacía.

# Conclusión

---

Los resultados de la encuesta CCBE ofrecen una importante perspectiva de las experiencias de los profesionales de la abogacía de toda Europa en relación con las agresiones, el acoso y los comportamientos amenazantes. Los datos indican que estos incidentes son una preocupación significativa que afecta tanto a la vida profesional como personal de los profesionales de la abogacía. Las agresiones verbales, el acoso y las amenazas son las formas más frecuentes de comportamiento agresivo hacia los abogados, aunque también se denuncian agresiones físicas, aunque menos frecuentes.

Estas experiencias pueden afectar a la salud mental, la satisfacción laboral y la conducta profesional, y un porcentaje significativo de profesionales de la abogacía indica que estas cuestiones han influido en su decisión de permanecer en la profesión. La percepción de un aumento de las amenazas en los últimos cinco años, según informan muchos de los encuestados, es un recordatorio más de la importancia de revisar las medidas de protección de la profesión jurídica.

Por lo tanto, este informe puede fomentar el diálogo y la acción para promover un entorno en el que la seguridad y la independencia de los profesionales de la abogacía estén efectivamente protegidas.

En este contexto, el CCBE reitera su pleno apoyo a la propuesta de Convenio Europeo sobre la protección de la profesión de la abogacía y hace un llamamiento a todos los Estados miembros del Consejo de Europa para que apoyen su adopción.

Garantizar que los profesionales de la abogacía puedan llevar a cabo sus actividades profesionales libres de intimidación y peligro es crucial para preservar el Estado de Derecho y la confianza pública en el sistema judicial.

## **Anexo 1 (en inglés)**

## Anexo 1

---

**N.B.:**

- A las preguntas 4 a 7 sólo respondieron los profesionales de la abogacía que habían sufrido agresiones, amenazas o acoso.

- Más = 

- Menos = 

### Question 1

**How many lawyers answered the survey? / Cuántos abogados respondieron a la encuesta?**

Austria	548 ( 7.7% of the total number of lawyers)
Belgium	OBFG : 11 ( 0.14% of the total number of lawyers)
	OVB : 880 ( 7% of the total number of lawyers)
Czechia	26 ( 0.21% of the total number of lawyers)
Denmark <i>(data from a different survey circulated in 2020)</i>	205 ( 2.7% of the total number of lawyers)
Estonia	93 ( 8.2% of the total number of lawyers)
Finland	117 ( 5.1% of the total number of lawyers)
France	330 ( 0.4% of the total number of lawyers)
Germany	3550 ( 2.14% of the total number of lawyers)
Ireland (Barristers)	60 ( 2.8% of the total number of lawyers (barristers))
Luxembourg	49 ( 1.6% of the total number of lawyers)
Netherlands	741 ( 3.9% of the total number of lawyers)
Norway	1052 (13% of the total number of lawyers)
Poland	KIRP – Attorneys at law: 1026 ( 2.1% of the total number of lawyers)
	Advocates: 880 ( 3.6% of the total number of lawyers)
Portugal	55 ( 0.15% of the total number of lawyers)
Slovakia	41 ( 0.8% of the total number of lawyers)
Slovenia	128 ( 6.7% of the total number of lawyers)
Spain	2823 ( 1.9% of the total number of lawyers)
Sweden	1944 ( 33.1% of the total number of lawyers)

### Question 2

**What is the percentage of men, women, other or rather not say – no answer (in %)? / ¿Cuál es el porcentaje de hombres, mujeres, otros o prefiero no decir - No contesta (en %)?**

Austria	Male: 59.44% Female: 37.75% Other: 0% Rather not say - No answer: 2.81%
Belgium	OBFG: Male: 45.45% Female: 54.55% Other: 0%

	Rather not say - No answer: 0% OVB : N/A
<b>Czechia<sup>1</sup></b>	Male: 84.62% Female: 11.54% Other: 0% Rather not say - No answer: 2.78%
<b>Estonia</b>	Male: 44.09% Female: 53.76% Other: 0% Rather not say - No answer: 2.15%
<b>Finland</b>	Male: 53% Female: 46.1% Other: 0,9% Rather not say - No answer: 0%
<b>France</b>	Male: 27% Female: 73% Other: 0% Rather not say - No answer: 0%
<b>Germany</b>	Male: 61.11% Female: 38.71% Other: 0,18% Rather not say - No answer: 0%
<b>Ireland</b>	Male: 48.3% Female: 45% Rather not say - No answer: 6.7%
<b>Luxembourg</b>	Male: 39.29% Female: 42.86% Other: 0% Rather not say - No answer: 0%
<b>Netherlands</b>	Male: 49.5% Female: 49.5% Rather not say - No answer: 1%
<b>Norway</b>	Male: 60.9% Female: 38.8% Rather not say - No answer: 0.3%
<b>Poland</b>	<u>KIRP – Attorneys at law:</u> Male: 47.61% Female: 52.19% Other: 0% Rather not say - No answer: 0.20% <u>Advocates:</u> Male: 41.3% Female: 57.7% Other: 0.1% Rather not say - No answer: 0.9%
<b>Portugal</b>	Male: 40% Female: 60% Other: 0%

<sup>1</sup> Czech respondents (26) who responded were mainly those who had experienced some form of aggression and not those who had not.

	Rather not say - No answer: 0%
<b>Slovakia</b>	Male: 36.59% Female: 60.98% Other: 0% Rather not say - No answer: 2.44%
<b>Slovenia</b>	Male: 42% Female: 57% Other: 0% Rather not say - No answer: 1%
<b>Spain</b>	Male: 48.03% Female: 51.29% Other: 0.67% Rather not say - No answer: 0%
<b>Sweden</b>	Male: 61.5% Female: 38.2% Other: 0.2% Rather not say - No answer: 0.2%

### **Question 3**

**In the last two years (or three years), percentage of lawyers who have been victims of threatening behaviour or aggression at least once (in %): / En los dos (o tres) últimos años, porcentaje de profesionales de la abogacía que han sufrido comportamientos amenazantes y agresiones, al menos una vez (en %):**

<b>Austria</b>	74%
<b>Belgium</b>	OBFG: N/A
	OVB: N/A
<b>Denmark</b>	(Last three years) 38.70%
<b>Czechia</b>	73.07%
<b>Estonia</b>	36.5%
<b>Finland</b>	N/A
<b>France</b>	N/A
<b>Germany</b>	55.1%
<b>Ireland</b>	N/A
<b>Luxembourg</b>	N/A
<b>Netherlands</b>	55%
<b>Norway</b>	47.2%
<b>Poland</b>	KIRP – Attorneys at law: N/A
	Advocates: 82.75%

<b>Portugal</b>	N/A
<b>Slovakia</b>	N/A
<b>Slovenia</b>	63%
<b>Spain</b>	51.22%
<b>Sweden</b>	N/A

#### **Question 4**

**In the last two years, percentage of types of aggression that lawyers (or family/friends) have been victims of (in %): / En los dos últimos años, porcentaje de tipos de agresión de los que han sido víctimas los abogados (o familiares/amigos) (en %):**

<b>Austria</b>	Verbal aggression: 67.22% Physical aggression: 11.59% Threatening behaviour: 31.88% Harassment: 52.07%
<b>Belgium</b>	OBFG : Verbal aggression: 80% Physical aggression: 18.18% Threatening behaviour: 70% Harassment: 45.45%
	OVB : Verbal aggression: 77.63% Physical aggression: 18.57% Threatening behaviour: 37.14% Harassment: 58.45%
<b>Denmark</b>	N/A
<b>Czechia</b>	Verbal aggression: 34.62% Physical aggression: 4.17% Threatening behaviour: 16.67% Harassment: 20%
<b>Estonia</b>	Verbal aggression: 62.4% Physical aggression: 7.5% Threatening behaviour: 34.4% Harassment: 37.6%
<b>Finland</b>	Verbal aggression: 56.4% Physical aggression: 5.1% Threatening behaviour: 35.9% Harassment: 47.9%
<b>France</b>	Verbal aggression: 62% Physical aggression: 9% Threatening behaviour: 30% Harassment: 24%
<b>Germany</b>	Verbal aggression: 49.71% Physical aggression: 6.8% Threatening behaviour: 20.14%

	Harassment: 31.78%
Ireland	Verbal aggression: 76.7% Physical aggression: 20% Threatening behaviour: 33.3% Harassment: 38.3%
Luxembourg	Verbal aggression: 40% Physical aggression: 11.1% Threatening behaviour: 28.9% Harassment: 20%
Netherlands	Verbal aggression: 46% Physical aggression: 4% Threatening behaviour: 24% Harassment: 38%
Norway	Verbal aggression: 41.4% Physical aggression: 5.3% Threatening behaviour: 21.3% Harassment: 27%
Poland	KIRP – Attorneys at law: Verbal aggression: 79.50% Physical aggression: 7.16% Threatening behaviour: 32.16% Harassment: 52.31%
	Advocates: Verbal aggression: 78.7% Physical aggression: 11.6% Threatening behaviour: 40.9% Harassment: 58.5%
Portugal	Verbal aggression: 70.9% Physical aggression: 16.4% Threatening behaviour: 43.6% Harassment: 58.2%
Slovakia	Verbal aggression: 70.7% Physical aggression: 25.6% Threatening behaviour: 48.6% Harassment: 56.4%
Slovenia	Verbal aggression: 97% Physical aggression: 17% Threatening behaviour: 52% Harassment: 64%
Spain	Verbal aggression: 91.8% Physical aggression: 21.8% Threatening behaviour: 76.45% Harassment: 83.64%
Sweden	Verbal aggression: 40.2% Physical aggression: 4.4% Threatening behaviour: 16.4% Harassment: 20.6%

**Question 5**

**What effect did the aggression, threatening behaviour, harassment had on lawyers (in %)? / ¿Qué efecto tuvo la agresión, el comportamiento amenazante, el acoso en los abogados (en %)?**

Austria	<p>No effect: <b>33.85%</b></p> <p>It affected my physical health: <b>1.54%</b></p> <p>It affected my mental health: 13.19%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): 2.20%</p> <p>It affected my job satisfaction: 24.40%</p> <p>It affected my behaviour at work: 14.73%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 9.01%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 7.91%</p> <p>It affected my use of social media: 3.30%</p>
Belgium	<p>OBFG:</p> <p>No effect: 9.09%</p> <p>It affected my physical health: <b>0%</b></p> <p>It affected my mental health: <b>45.45%</b></p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): <b>0%</b></p> <p>It affected my job satisfaction: 36.36%</p> <p>It affected my behaviour at work: 36.36%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 18.18%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 9.09%</p> <p>It affected my use of social media: <b>0%</b></p> <p>OVB :</p> <p>No effect: <b>38.56%</b></p> <p>It affected my physical health: 6.45%</p> <p>It affected my mental health: 30.88%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): <b>3.53%</b></p> <p>It affected my job satisfaction: 32.57%</p> <p>It affected my behaviour at work: 13.36%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 14.9%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 13.52%</p> <p>It affected my use of social media: 6.14%</p>
Czechia	<p>No effect: <b>54.55%</b></p> <p>It affected my physical health: <b>0%</b></p> <p>It affected my mental health: 9.09%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): <b>0%</b></p> <p>It affected my job satisfaction: 18.18%</p> <p>It affected my behaviour at work: <b>0%</b></p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 9.09%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 9.09%</p> <p>It affected my use of social media: <b>0%</b></p>
Estonia	<p>No effect: <b>25.93%</b></p> <p>It affected my physical health: <b>2.47%</b></p> <p>It affected my mental health: 24.70%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): <b>2.47%</b></p> <p>It affected my job satisfaction: 17.28%</p> <p>It affected my behaviour at work: 7.41%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 7.41%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 8.64%</p> <p>It affected my use of social media: 3.70%</p>

<b>Finland</b>	No effect: <b>42.6%</b> It affected my physical health: 1.5% It affected my mental health: 19.1% It had a material effect (i.e., damage to property): <b>0.0%</b> It affected my job satisfaction: 38.2% It affected my behaviour at work: 23.5% It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 14.7% It affected my behaviour in my personal life: 11.8% It affected my use of social media: 7.4%
<b>France</b>	No effect: N/A It affected my physical health: N/A It affected my mental health: N/A It had a material effect (i.e., damage to property): N/A It affected my job satisfaction: N/A It affected my behaviour at work: N/A It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: N/A It affected my behaviour in my personal life: N/A It affected my use of social media: N/A
<b>Germany</b>	No effect: <b>41.84%</b> It affected my physical health: 4.24% It affected my mental health: 20.39% It had a material effect (i.e., damage to property): <b>4.12%</b> It affected my job satisfaction: 31.53% It affected my behaviour at work: 20.80% It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 11.49% It affected my behaviour in my personal life: 13.14% It affected my use of social media: 8.60%
<b>Ireland</b>	No effect: 21.6% It affected my physical health: <b>0%</b> It affected my mental health: 16.7% It had a material effect (i.e., damage to property): <b>0%</b> It affected my job satisfaction: <b>31.7%</b> It affected my behaviour at work: 5% It affected my performance as a lawyer / how I practice my profession: 3.33% It affected my behaviour in my personal life: 0% It affected my use of social media: 1.7%
<b>Luxembourg</b>	No effect: <b>73.91%</b> It affected my physical health: 6.52% It affected my mental health: 15.22% It had a material effect (i.e., damage to property): 3.57% It affected my job satisfaction: 17.39% It affected my behaviour at work: 13.04% It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 6.52% It affected my behaviour in my personal life: 8.70% It affected my use of social media: <b>2.17%</b>
<b>Netherlands</b>	No effect: 33% It affected my physical health: 6% It affected my mental health: 17% It had a material effect (i.e., damage to property): <b>0%</b> It affected my job satisfaction: <b>54%</b> It affected my behaviour at work: 19%

	<p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 22%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 15%</p> <p>It affected my use of social media: N/A</p> <p>Other negative effect: 9%</p>
<b>Norway</b>	<p>No effect: 54.5%</p> <p>It affected my physical health: 1.1%</p> <p>It affected my mental health: 17.6%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): 1.3%</p> <p>It affected my job satisfaction: 24.9%</p> <p>It affected my behaviour at work: 5.8%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 7.9%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 9.9%</p> <p>It affected my use of social media: 9%</p>
<b>Poland</b>	<p><u>KIRP – Attorneys at law:</u></p> <p>No effect: 15.52%</p> <p>It affected my physical health: 3.00%</p> <p>It affected my mental health: 36.42%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): N/A</p> <p>It affected my job satisfaction: 53.17%</p> <p>It affected my behaviour at work: 9.42%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 3.42%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 11.27%</p> <p>It affected my use of social media: 4.08%</p> <p><u>Advocates:</u></p> <p>No effect: 18.7%</p> <p>It affected my physical health: 5.6%</p> <p>It affected my mental health: 39.8%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): 0.8%</p> <p>It affected my job satisfaction: 47.3%</p> <p>It affected my behaviour at work: 20.2%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 14.0%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 25.2%</p> <p>It affected my use of social media: 10.5%</p>
<b>Portugal</b>	<p>No effect: 15.9%</p> <p>It affected my physical health: 9.1%</p> <p>It affected my mental health: 50%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): 4.5%</p> <p>It affected my job satisfaction: 50%</p> <p>It affected my behaviour at work: 29.5%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 25%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 15.9%</p> <p>It affected my use of social media: 2.3%</p>
<b>Slovakia</b>	<p>No effect: 16%</p> <p>It affected my physical health: 0%</p> <p>It affected my mental health: 28%</p> <p>It had a material effect (i.e., damage to property): 4%</p> <p>It affected my job satisfaction: 25%</p> <p>It affected my behaviour at work: 4%</p> <p>It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 16%</p> <p>It affected my behaviour in my personal life: 8%</p> <p>It affected my use of social media: 0%</p>

<b>Slovenia</b>	No effect: 30% It affected my physical health: 10% It affected my mental health: 32% It had a material effect (i.e., damage to property): 1% It affected my job satisfaction: 38% It affected my behaviour at work: 22% It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 17% It affected my behaviour in my personal life: 12% It affected my use of social media: 4%
<b>Spain</b>	No effect: 5.77% It affected my physical health: 5,63% It affected my mental health: 32.24% It had a material effect (i.e., damage to property): 0.18% It affected my job satisfaction: 32.31% It affected my behaviour at work: 22.35% It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 24.16% It affected my behaviour in my personal life: 20.90% It affected my use of social media: 4.71%
<b>Sweden</b>	No effect: 39.8% It affected my physical health: 5.7% It affected my mental health: 27.7% It had a material effect (i.e., damage to property): 1.4% It affected my job satisfaction: 40.1% It affected my behaviour at work: 13.7% It affected my performance as a lawyer / how I practise my profession: 8.9% It affected my behaviour in my personal life: 17.4% It affected my use of social media: 6.0%

#### **Question 6**

**Do you ever consider leaving the legal profession because of encounters with threatening behaviour, harassment, or aggression (in %)? / ¿Se ha planteado alguna vez dejar la abogacía debido a comportamientos amenazantes, acoso o agresiones (en %)?**

<b>Austria</b>	Often: 1.04% Regularly: 1.87% Sometimes: 6.64% → 19,51 % do consider to some extent leaving the profession Rarely: 9.96% Never: 60.37%
<b>Belgium</b>	OBFG : Often: 0% Regularly: 0% Sometimes: 30% → 70% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 40% Never: 30%
	OVBF : Often: 7.14%

	Regularly: 4.26% Sometimes: 13.32% → 46,84 % do consider to some extent leaving the profession Rarely: 22.12% Never: 53.16%
<b>Czechia</b>	Often: 0% Regularly: 0% Sometimes: 0% → 5,56% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 5,56% Never: 94.44%
<b>Denmark</b>	Yes: 9.00% No: 43.70% → 9% do consider to some extent leaving the profession Unanswered: 47.20%
<b>Estonia</b>	Often: 2.22% Regularly: 0% Sometimes: 4.44% → 22,2 % do consider to some extent leaving the profession Rarely: 15.56% Never: 77.78%
<b>Finland</b>	Often: 0.9% Regularly: 0.9% Sometimes: 4.4% → 19,5% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 13.3% Never: 80.5%
<b>France</b>	Often: N/A Regularly: N/A Sometimes: N/A Rarely: N/A Never: N/A
<b>Germany</b>	Often: 0.60% Regularly: 0.93% Sometimes: 6.64% → 22.76% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 14.59% Never: 77.24%
<b>Ireland</b>	Often: 3.33% Regularly: 3.33% Sometimes: 15% → 44.99 % do consider to some extent leaving the profession Rarely: 23.33% Never: 53.33%
<b>Luxembourg</b>	Often: 0% Regularly: 10.5% Sometimes: 10.5% → 52.6 % do consider to some extent leaving the profession Rarely: 31.6% Never: 47.4%
<b>Netherlands</b>	Often: 2% Regularly: 5% Sometimes: 16% → 49% do consider to some extent leaving the profession

	Rarely: 26% Never: 51%
<b>Norway</b>	Often: 1% Regularly: 1.2% Sometimes: 10.9% → 35.6% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 22.5% Never: 64,4%
<b>Poland</b>	<u>KIRP – Attorneys at law:</u> Often: 0,50% <u>Regularly: 0,00%</u> Sometimes: 10,21% → 43.18% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 32.47% Never: 56.82%  <u>Advocates:</u> Often: 12.5% <u>Regularly: 6.9%</u> Sometimes: 25.0% → 63.8 % do consider to some extent leaving the profession Rarely: 19.4% Never: 36.1%
<b>Portugal</b>	Often: ~ 5.5 Regularly: ~ 3.5% Sometimes: 14.5% → 41.8 % do consider to some extent leaving the profession Rarely: 18.2% Never: 58.2%
<b>Slovakia</b>	Often: 5.26% Regularly: 0% Sometimes: 21.05% → 47.36 do consider to some extent leaving the profession Rarely: 21.05% Never: 52.63%
<b>Slovenia</b>	Often: 3% Regularly: 4% Sometimes: 14% → 40% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 19% Never: 60%
<b>Spain</b>	Often: 6.54% <u>Regularly: 4.15%</u> Sometimes: 33.11% → 61.86% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 18.06% Never: 38.14%
<b>Sweden</b>	Often: 1.4% <u>Regularly: 1.4%</u> Sometimes: 10.6% → 33.6% do consider to some extent leaving the profession Rarely: 20.2% Never: 66.4%

### Question 7

To what extent does the risk of threatening or aggressive behaviour or harassment affect the way you do your job? / ¿En qué medida afecta a su trabajo el riesgo de comportamientos amenazantes o agresivos o de acoso?

Austria	To a great extent: N/A Somewhat: N/A Very little: N/A Not at all: N/A
Belgium	OBFG : To a great extent: 18.18% do their job Somewhat: 45.45% Very little: 9.09% Not at all: 27.27%
	OVB : To a great extent: 11.87% Somewhat: 31.33% do their job Very little: 30.67% Not at all: 26.13%
Czechia	To a great extent: 3.84% Somewhat: 3.84% job Very little: 34.62% Not at all: 57.69%
Estonia	To a great extent: 15.73% Somewhat: 34.83% job Very little: 25.84% Not at all: 23.60%
Finland	To a great extent: 0.0% Somewhat: 18.8% Very little: 43.6% Not at all: 37.6%
France	To a great extent: N/A Somewhat: N/A Very little: N/A Not at all: N/A
Germany	To a great extent: 1.58% Somewhat: 11.84% Very little: 37.87% Not at all: 48.44%
Ireland	To a great extent: 11.7% Somewhat: 33.3% Very little: 28.33% Not at all: 25%
Luxembourg	To a great extent: 13.33% Somewhat: 33.33% Very little: 26.67% Not at all: 26.67%

<b>Netherlands</b>	To a great extent: 6% Somewhat: 34% Very little: 36% Not at all: 24%	→ 76% were to some extent affected in the way they do their job
<b>Norway</b>	To a great extent: 1.8% Somewhat: 17.1% Very little: 26.6% Not at all: 52.6%	→ 47.4% were to some extent affected in the way they do their job
<b>Poland</b>	<u>KIRP – Attorneys at law:</u> To a great extent: 16.57% Somewhat: 33.48% Very little: 18.27% Not at all: 31.68%	→ 68.32% were to some extent affected in the way they do their job
	<u>Advocates:</u> To a great extent: 15.3% Somewhat: 41.6% Very little: 22.4% Not at all: 20.7%	→ 73.3% were to some extent affected in the way they do their job
<b>Portugal</b>	To a great extent: 23.6% Somewhat: 36.4% Very little: 16.4% Not at all: 23.6%	→ 76.4% were to some extent affected in the way they do their job
<b>Slovakia</b>	To a great extent: 7.32% Somewhat: 46.34% Very little: 26.83% Not at all: 19.51%	→ 80.49% were to some extent affected in the way they do their job
<b>Slovenia</b>	To a great extent: 6% Somewhat: 31% Very little: 46% Not at all: 17%	→ 83 % were to some extent affected in the way they do their job
<b>Spain</b>	To a great extent: 37.86% Somewhat: 34.93% Very little: 18.52% Not at all: 8.69%	→ 91.31% were to some extent affected in the way they do their job
<b>Sweden</b>	To a great extent: 1.9% Somewhat: 18.3% Very little: 34.9% Not at all: 45.0%	→ 55.1% were to some extent affected in the way they do their job

#### Question 8

To what extent have threatening behaviour, harassment and aggression targeted at the legal profession increased or decreased over the past five years (or since you have been working as a lawyer) (in %)? / ;En qué medida han aumentado o disminuido los comportamientos amenazantes, el acoso y las agresiones dirigidos a la abogacía en los últimos cinco años (o desde que trabaja como abogado) (en %)?

<b>Austria</b>	Strongly increased: 11.04% Increased: 37.53% Remained the same: 15.89% Decreased: 0.22%	→ 48.57% increased
----------------	--	--------------------

	Strongly decreased: 0% I don't know: 36.32%	→ 0.22 decreased
<b>Belgium</b>	OBFG : Strongly increased: 27.27% Increased: <b>45.45%</b> Remained the same: 9.09% Decreased: <b>0%</b> Strongly decreased: <b>0%</b> I don't know: 18.18%	→ 72.72% increased → 0% decreased
	OVB : Strongly increased: 9.08% Increased: <b>40.26%</b> Remained the same: 18.95% Decreased: 5.39% Strongly decreased: <b>0.13%</b> I don't know: 26.18%	→ 49.34% increased → 5.52% decreased
<b>Czechia</b>	Strongly increased: 7.69% Increased: 19.23% Remained the same: 30.77% Decreased: 3.85% Strongly decreased: <b>0%</b> I don't know: <b>38.46%</b>	→ 26.92% increased → 3.85% decreased
	Strongly increased: 6.74% Increased: 21.35% Remained the same: 20.22% Decreased: <b>1.12%</b> Strongly decreased: <b>1.12%</b> I don't know: <b>49.44%</b>	→ 28.09% increased → 2.24% decreased
<b>Finland</b>	Strongly increased: 3.4% Increased: 27.4% Remained the same: 12.8% Decreased: 2.6% Strongly decreased: <b>0.0%</b> I don't know: <b>53.8%</b>	→ 30.8% increased → 2.6% decreased
	Strongly increased: N/A Increased: N/A Remained the same: N/A Decreased: N/A Strongly decreased: N/A I don't know: N/A	
<b>Germany</b>	Strongly increased: 8.70% Increased: 28.97% Remained the same: 12.09% Decreased: 0.20% Strongly decreased: <b>0.16%</b> I don't know: <b>49.89%</b>	→ 37.67 increased → 0.36 decreased
	Strongly increased: 16.7% Increased: <b>45%</b> Remained the same: 8.33% Decreased: 1.7% Strongly decreased: <b>0%</b>	→ 61.7% increased → 1.7% increased

	I don't know: 26.7%
<b>Luxembourg</b>	Strongly increased: 4.35% Increased: 34.78% → 39.13% increased Remained the same: 8.70% Decreased: 0% → 0% decreased Strongly decreased: 0% I don't know: 52.17%
<b>Netherlands</b>	Strongly increased: N/A Increased: N/A Remained the same: N/A Decreased: N/A Strongly decreased: N/A I don't know: N/A
<b>Norway</b>	Strongly increased: 1.3% Increased: 21.3% → 22.6% increased Remained the same: 13.5% Decreased: 0.7% → 0.7% decreased Strongly decreased: 0% I don't know: 63.2%
<b>Poland</b>	KIRP – Attorneys at law: Strongly increased: 12.36% Increased: 46.87% → 59.23 increased Remained the same: 10.31% Decreased: 0.40% → 0.4% decreased Strongly decreased: 0% I don't know: 30%
	Advocates: Strongly increased: 21.0% Increased: 46.6% → 67.6% increased Remained the same: 13.5% Decreased: 0.2% Strongly decreased: 0.6% → 0.8% decreased I don't know: 18.1%
<b>Portugal</b>	Strongly increased: 43.6% Increased: 27.3% → 70.9% increased Remained the same: 9.1% Decreased: 0% Strongly decreased: 1.8% → 1.8% decreased I don't know: 18.2%
<b>Slovakia</b>	Strongly increased: 24.39% Increased: 39.02% → 63.41% increased Remained the same: 7.32% Decreased: 0% Strongly decreased: 0% → 0% decreased I don't know: 29.27%
<b>Slovenia</b>	Strongly increased: 6% Increased: 34% → 40% increased Remained the same: 38% Decreased: 1% Strongly decreased: 0% → 1% decreased I don't know: 21%

<b>Spain</b>	Strongly increased: 24.08%	
	Increased: 42.88%	→ 66.96% increased
	Remained the same: 14.34%	
	Decreased: 0.61%	
	Strongly decreased: 0.45%	→ 1.06% decreased
	I don't know: 17.65%	
<b>Sweden</b>	Strongly increased: 4.0%	
	Increased: 25.7%	→ 29.7% increased
	Remained the same: 16.1%	
	Decreased: 1.1%	→ 1.4% decreased
	Strongly decreased: 0.3%	
	I don't know: 52.8%	

## **Anexo 2 (en inglés)**

## Anexo 2

---

**Cada país de la lista redirige a los resultados nacionales detallados de la encuesta completa.**

[Austria](#)

[Belgium](#)

- [OBFG](#)
- [OVB](#)

[Czechia](#)

[Denmark](#) (data de una encuesta distinta enviada en 2020)

[Estonia](#)

[Finland](#)

[France](#)

[Germany](#)

[Ireland](#) (Barristers)

[Luxembourg](#)

[Netherlands](#)

[Norway](#)

Poland:

- [KIRP - Attorney-at-law](#)
- [Advocate](#)

[Portugal](#)

[Slovakia](#)

[Slovenia](#)

[Spain](#)

[Sweden](#)